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Пояснительная записка

Методическая разработка «Педагог в современном мире» представляет собой сценарий интерактивного педагогического совета, который позволяет вовлечь в совместное обсуждение всех педагогов, в том числе, самых пассивных и сделать групповое обсуждение плодотворным. Педагогический совет сегодня будет эффективным только если он проходит в форме диалога, совместного планирования, разработки конкретных действий. Для достижения этих целей необходимо использовать при проведении педагогических советов интерактивные технологии. В педагогическом совете «Современный педагог» используются такие инструменты как технология «Педагогические дебаты» и «MeWeUs» от английского «Мне, мы, нам».

Структура инструмента MeWeUs «(Мне, мы, нам») состоит в следующем:

1 этап «Me» или «Мне». Участники работают индивидуально. Они формируют свое мнение, идею. Этот этап может быть реализован как на самом педсовете, так и до его проведения. Если обсуждается какая-то проблема, вначале каждый может ее проговорить в чем эта проблема заключается: «я вижу проблему в этом….». Все проблемы участники могут записывать на цветных стикерах, обычных листочках или как-то еще фиксировать.

2 этап «We» или «Мы». В парах или малых группах делаться ответами, идеями. Важно фиксировать эти ответы на ватмане, флип -чарте и т.д. Здесь происходит обмен мнениями в небольших группах, все участники получают возможность понять и принять отличные от них точки зрения. Стоит помнить, что в малых группах коммуникации идут быстро, каждый имеет возможность высказаться и людям легко понять другого. Если подгруппа большая, то качество совместного обсуждения снизится, будут присутствовать пассивные слушатели, процесс взаимодействия в подгруппе может начать дробиться на двойки и тройки. Основная задача второго этапа – собрать мнения воедино. При этом подгруппа не обязательно должна прийти к консенсусу. Могут быть мнения, с которыми согласны все члены подгруппы, с которыми кто-то не согласен.

3 этап «Us» или «Нам». Каждая подгруппа представляет результаты своего обсуждения. Тем самым создается общая картина. Если что-то не понятно участникам, то они задают вопросы и проясняют, конкретизируют. Процесс идет по принципу дополнения. Этот этап нацелен на общую группу. К примеру, представитель первой подгруппы предъявляет идеи своей команды, человек от второй подгруппы говорит, что мы тоже пришли к таким выводом, но км этому можем добавить свое. Далее, когда собирается общая картина, всему коллективу становится понятно пути решения общей проблемы и конкретные шаги достижения задач.

Технология «Педагогические дебаты» и «MeWeUs» являются инструментами фасилитации, могут использоваться как совместно, так и раздельно в зависимости от цели мероприятия. Основная идея данного педсовета – дать возможность педагогам обсудить понятие «Педагогическое мастерство» с разных сторон, выделить дефициты в профессиональной деятельности и выработать совместный план действий по устранению дефицитов.

Целевая группа: данный сценарий будет интерес методистам, администрации любого учреждения общего образования.

План педсовета

**Тема:** Педагог в современном мире.

**Участники:** педагоги и администрация МБДОУ «Детский сад № 40»

**Место проведения:** МБДОУ «Детский сад № 40»

**Время проведения:** 15 февраля 2020 года с 13.00 до 15.00

**Оборудование:** экран, карточки с определениями, листы А3 для работы подгрупп, маркеры или фломастеры, диктофон, рефлексивные анкеты для педагогов.

**Цель:** способствовать развитию ценностных ориентаций педагогов, мотивировать на профессиональное развитие.

**Задачи:**

1.Обсудить понятие «педагогическое мастерство» как вербальную модель идеального образа педагога. Способствовать соотнесению педагогами этого образа с собой для дальнейшего использования в процессе разработки индивидуальной программы развития профессиональной компетентности.

2.Создать условия для выработки общего понимания, а также личностного отношения, личностной позиции педагогов к понятию «современный педагог», на основе рассмотрения аргументов «за» и «против».

3.Обсудить и выработать план действий по повышению профессиональной компетентности педагогов как механизма развития.

4.Способствовать развитию коммуникативной культуры педагогов: умение публично выступать, выстраивать цепочку аргументов, отстаивать свою точку зрения, грамотно возражать. Отрабатывать навыки взаимодействия в группе в процессе обсуждения.

5.Развивать мыслительную активность, умение разворачивать процесс творческого решения проблем в ситуации неопределенности.

Часть1. («We» или «Мы», этап «Me» или «Мне» прошел заранее перед мероприятием: «Подумайте, что для вас педагогическое мастерство»?)

Все педагоги разбиваются по 2-3 человека. Каждой подгруппе выдается карточка с формулировкой «Что такое педагогическое мастерство».

Задание: обсудить формулировку, выделить с чем согласны и с чем в данной формулировке не согласны. Что необходимо дополнить или убрать в данной формулировке. (Педагоги выполняют семантический анализ текста).

Задание может быть сформулировано с следующей форме: представьте, что данное определение относиться непосредственно к Вам. Согласны ли Вы соответствовать этому образу, прилагать усилия, чтобы достичь его?

На обсуждение дается 1 минута.

Содержание карточек:

1.Мастерство – это высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей. *Контрвопрос ведущего педсовет: если человек работает не по призванию, значит он не может стать мастером?*

2.В педагогической науке педагогическая деятельность, технология и мастерство – понятие одного ряда. Все они связанны высоким уровнем профессиональной подготовленности педагога. Их связывающим звеном является прежде всего творчество и общая культура педагога. *Контрвопрос ведущего педсовет: личностные качества не отражены в этом высказывании, значит они не важны?*

3.Педагог-мастер – это специалист высокой культуры, мастер своего дела, он в совершенстве владеет преподаваемой дисциплиной, методикой обучения и воспитания, обладает психологическими знаниями, а также знаниями в различных областях науки и искусства. *Контрвопрос ведущего педсовет: творческий подход не предполагается?*

4.Мастерство педагога – это свободное владение профессиональной технологией, творческий подход к профессиональной деятельности, а также грамотный анализ педагогической ситуации при выборе оптимального решения и уважения к личности ученика. Ю. К. Бабинский. *Контрвопрос ведущего педсовет: все, что за рамками профессиональной деятельности становится неважным? Общая культура, например, ценностные установки?*

5.Основой педагогического мастерства является знание закономерностей воспитания детей. Ю. П. Азаров. *Контрвопрос ведущего педсовет: этого достаточно?*

6.Педагогическое мастерство является частью педагогического искусства и выражается в совершенном владении педагогом методами и приемами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности. Б. Т. Лихачев *Контрвопрос ведущего педсовет: можете ли Вы обеспечить совершенное владение? Какую роль играют личностные качества педагога?*

7.Высокий уровень развития ряда профессиональных умений дает мастерство. Мастерство учителя – это синтез личностно-деловых качеств и свойств личности, определяющих высокую эффективность педагогического процесса. В. А. Сластенин. *Контрвопрос ведущего педсовет: главным мерилом является эффективность процесса? А самоактуализация педагога не важна?*

8.Педагогическое мастерство – это свойство личности, отражающее ее духовно-нравственную и интеллектуальную готовность к творческому осмыслению социокультурных ценностей общества, а также теоретическую и практическую готовность к творческому применению знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности. И. П. Андриади. *Контрвопрос ведущего педсовет: эти свойства личности формируются в процессе обучения в ВУЗе?*

9.Профессиональное мастерство – это система, качественный уровень профессионально-педагогической деятельности, интегральное качество личности педагога, синтез профессионализма, творчества и духовности. Н. К. Бакланорв. *Контрвопрос ведущего педсовет: если не проявляется творчество и духовность – это уже не мастерство?*

10.Педагогическое мастерство – это системное качество личности, обретаемое человеком в результате специального обучения и в процессе становления его профессиональной идентичности. А. И. Савенков. *Контрвопрос ведущего педсовет: педагоги осваивают одну и ту же программу в ВУЗе, почему не все становятся мастерами?*

11.Педагогическое мастерство – это высший уровень педагогической деятельности, проявляющийся в творчестве учителя, в постоянном совершенствовании искусства обучения, воспитания и развития человека. Л. А. Байкова. *Контрвопрос ведущего педсовет: что конкретно является мерилом совершенствования развития педагога?*

Выступления от каждой тройки педагогов с аргументами в защиту своей позиции. Ответ на контрвопрос ведущего. Каждое выступление не более 2 минут.

Итог: выбрать повторяющиеся характеристики, составить из них свое определение педагогического мастерства.

Диагностичность ситуации: что педагоги считают важным в профессионализме, чего готовы добиваться? Обратить внимание – предлагают ли педагоги такой компонент как «творчество».

Общая длительность первой части – 25 минут.

Часть 2

Дебаты. Реализация профессионального стандарта «Педагог»: за и против.

Заранее формируются две команды спикеров, вперемешку из обоих учреждений. В каждой команде по 3 человека. Одна команда приводит аргументы в поддержку проф. стандарта, доказывая его необходимость. Другая команда приводит аргументы против.

Спикеры заранее готовят аргументы, выступают по очереди. Слушатели могут задавать вопросы. Дебаты проводят согласно технологии.

Педагоги примыкают к одной из групп спикеров, обосновывая свой выбор. (Рефлексия личностной позиции педагогов к введению профстандарта «Педагог». Диагностическая ситуация для администрации ДОУ).

По итогам дебатов задается вопрос: работаете ли Вы в соответствии с проф. стандартом и другими современными требованиями к педагогу? Что необходимо предпринять, чтобы обеспечить готовность педагога к постоянному развитию, росту и самосовершенствованию? Что бы ответить на этот вопрос реализуется следующая часть педсовета.

Общая длительность второй части – 40 минут.

Часть 3 (этап «Us» или «Нам»)

Выработка плана действий в учреждении по повышению профессиональной компетентности педагогов. В план должны войти действия администрации, действия методической службы, действия самих педагогов. Ролевая игра «Если бы я был…». Педагоги делаться на четыре группы. По-прежнему важно создавать смешенные группы из разных учреждений. Каждая команда действует в рамках определенных ролей, отражающих различные категории субъектов образовательного процесса. Это позволяет участникам выйти из своей привычной социальной роли и занять позицию «не Я». Данный прием способствует развитию рефлексии.

Команда 1 – родители, заинтересованные в высоком качестве дошкольного образования для своих детей.

Команда 2 – представители Министерства образования, заинтересованные в рациональном использовании имеющихся ресурсов для достижения высоких результатов функционирования системы дошкольного образования в государстве.

Команда 3 – администрация ДОУ, заинтересованная в высокопрофессиональных кадрах педагогов.

Команда 4 – дети, заинтересованные в насыщенной событиями, эмоционально-комфортной жизни в детском саду.

Каждая команда получает лист бумаги А3 с матрицей плана:

-действия администрации,

-действия методической службы,

-действия самих педагогов.

Обсуждение в подгруппах осуществляется с учетом следующих позиций:

-Лидер (организует обсуждение);

-Секретарь (фиксирует идеи);

-Спикер (публично представляет результаты работы групп);

-«Джокер» (побуждает к поиску нестандартных решений, подвергая сомнению решения очевидные. «Джокер» в команде как бы выполняет роль «внешнего врага», постоянно разрушающего стереотипы мышления и поведения, и, тем самым, сплачивает команду, активируя ценностный и самоидентификационный уровни, создает «кураж». «Джокеры» определяются ведущим педсовета заранее, другие участники мероприятия не знают о них.

Работа в группах продолжается в течении 15 минут. Затем «спикер» от каждой группы представляет результаты обсуждения. Каждая следующая группа озвучивает только те идеи, которые не прозвучали у предыдущих групп. Каждой группе дается 5 минут на выступление.

Длительность – 40 минут.

Заполнение педагогами рефлексивной анкеты (приложение № 1).

Подведение итогов педсовета:

1.Выработка вербальной модели, описывающая «педагогическое мастерство».

2.Осуществленна рефлексия личностной позиции педагогов к профессиональному росту, к реализации профстандарта «Педагог».

3.Создан проект плана действий по непрерывному повышению, развитию профессиональной компетенции педагогов.

4.Итогами могут быть также предложения педагогов, сформулированные в ходе дебатов, обсуждений в группах.

Приложение № 1

Рефлексивная анкета

Уважаемый коллега, ответьте пожалуйста на несколько вопросов. Это поможет нам проанализировать эффективность проведенного мероприятия.

1.Как Вы оцениваете результат своей работы на педсовете?

-вполне удовлетворена;

-вообще не понимала, что происходит;

-свой ответ или комментарий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.Как Вы оцениваете взаимодействие в группах?

-было сложно договорится;

-все было легко и непринуждённо;

-во взаимодействии были как положительные, так и отрицательные моменты. Уточните какие\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.Определили ли Вы для себя дальнейшие действия, опираясь на результаты работы педсовета?

-да, вполне четко определила свои дальнейшие действия;

-не знаю, как применить это все в свою практику;

-кое-что использую, но не все пока понятно;

-свой ответ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.Извлекли ли Вы для себя какой-либо ценный опыт? Какой? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5.Что Вам помогало, а что тормозило Вашу работу на педсовете?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_